

DOI: <https://doi.org/10.32347/2077-3455.2023.67.48-59>

УДК 711.12 -УДК 728.03

Кондрацька Ольга Ігорівна,

*аспірантка кафедри інформаційних технологій в архітектурі,
Київський національний університет будівництва і архітектури*

olga2018cat@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1611-1488>

НАЙГОЛОВНІШІ ГІПОТЕЗИ КОЛІРНО-СВІТЛОКОЛІРНОГО ГРАДІЄНТУ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Анотація: згідно з неодноразовими дослідженнями, включаючи й історичні, кожному цивілізаційному напрямку розвитку Людства споконвічно притаманна колірно-світлоколірна діяльність, яка поєднує у собі два ключові градієнти: колірна діяльність, яка базується на використанні «матеріального» кольору (наприклад, різнобарвних фарб, включаючи й природні чи хімічні), а також світлоколірна діяльність, коли в основу кладуться експерименти зі світлом, починаючи від природного «білого» і закінчуючи «штучним» різнокольоровим. В якості доісторичного приклада можна згадати розписи керамічного посуду або наскальні малюнки, які здійснювались як на тлі штучного освітлення – наприклад, вогнищем, факелом, лучиною тощо – так і на тлі природного освітлення (сонячного, місячного чи зоряного: цікаво відмітити, що деякі доісторичні малюнки чітко проявляються лише при певних умовах, наприклад, під чітко визначеним кутом сонячного або місячного освітлення – чи тільки під зоряно-місячним освітленням при умові зволоження тощо). Сучасна колірно-світлоколірна діяльність формує цілі напрями світлової, світлоколірної та колірно-світлоколірної архітектури, де світло та колір, а також їхні різноманітні комбінації відіграють чи не найголовнішу роль у формуванні архітектурного колірно-світлоколірного образу чи колірно-світлоколірної архітектурної композиції. В якості фундаментальної основи авторських світлоколірних та колірно-світлоколірних досліджень, – зокрема, з метою подальшої побудови математичної моделі колірної, світлоколірної та колірно-світлоколірної архітектурної діяльності (КСК-діяльності), – покладена низка авторських гіпотез, одна з найголовніших серед яких є фундаментальна гіпотеза щодо існування природного потягу людини та Людства в цілому до колірної, світлоколірної та колірно-світлоколірної архітектурної діяльності.

Ключові слова: світлоколірна архітектурна діяльність; колірно-світлоколірна архітектурна діяльність; світлоколірні та колірно-світлоколірні дослідження; колірно-світлоколірні гіпотези.

Постановка проблеми. Означене коло гіпотез є не тільки фундаментальною основою побудови математичної моделі колірної, світлоколірної та колірно-світлоколірної архітектурної діяльності, але й цілеспрямовано відзначаються як такі, що підводять теоретичний та теоретико-практичний остів щодо формування колірного, світлоколірного та колірно-світлоколірного КСК-градієнту зупиночно-територіального КСК-девелопменту, який має в якості генеральної мети системне підвищення та покращення колірної, світлоколірної та колірно-світлоколірної цінності та якості зупиночно-територіального КСК-простору та архітектурного КСК-середовища прилеглих територій, на яких впроваджуються колірні, світлоколірні та колірно-світлоколірні девелопментські КСК-вишукування. Зокрема, одним із ключових моментів цих КСК-вишукувань, є ландшафтнo-зонінгові колірні, світлоколірні та колірно-світлоколірні КСК-градієнти впровадження зупиночно-територіального КСК-девелопменту.

Основна мета дослідження – навести, класифікувати та систематизувати найголовніші гіпотези щодо прояву колірної, світлоколірної та колірно-світлоколірного градієнту архітектурної діяльності (або, що теж саме, колірно-світлоколірної архітектурної КСК-діяльності). Окрім того, наведені гіпотези щодо прояву колірно-світлоколірного напряму архітектурної діяльності можуть бути розгорнуті як такі, що підводять теоретичну основу щодо існування та розгортання колірно-світлоколірного градієнту архітектурного менеджменту, оскільки узагальнений девелопмент багатьма авторами трактується як складова супідрядна та невід’ємна частина узагальненого менеджменту, зокрема, архітектурного менеджменту, уперше введенного в науковий обіг доктором архітектури, професором В.В. Товбичем.

Аналіз попередніх досліджень. Наведені гіпотези – щодо прояву колірно-світлоколірного градієнту архітектурної діяльності – спираються як на власні дослідження [1-3], так і на дослідження інших авторів [10-18], а також на дослідження доктора архітектури, професора В.В. Товбича [4-9].

Виклад основного матеріалу. Нижче наведено перші дванадцять найголовніших гіпотез щодо існування природного потягу до колірно-світлоколірної архітектурно-містобудівної діяльності.

Серед них: 1) КСК-Гіпотеза 1а щодо існування природного потягу $P_{\text{ksk-a}}$ до колірно-світлоколірного градієнту архітектурної діяльності; 2) КСК-Гіпотеза 1б щодо існування природного потягу $P_{\text{ksk-1}}$ до локалізованої чи локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності; 3) КСК-Гіпотеза 1в щодо існування природного потягу P_m до узагальненої містобудівної діяльності, який узагальнює природний потяг $P_{\text{ksk-1}}$ до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності; 4) КСК-Гіпотеза 1г щодо формування узагальненого

функціонального поля $F_{\text{ksk-a}}$ колірно-світлоколірної архітектурної діяльності під впливом природного потягу $P_{\text{ksk-a}}$ до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності; 5) КСК-Гіпотеза 1д щодо формування узагальненого функціонального поля $F_{\text{ksk-l}}$ локального градієнту колірно-світлоколірної містобудівної діяльності під впливом природного потягу $P_{\text{ksk-l}}$ до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності; 6) КСК-Гіпотеза 1є щодо формування узагальненого функціонального поля F_m узагальненого градієнту містобудівної діяльності під впливом природного потягу P_m до узагальненої містобудівної діяльності.

В кінці кожної з 6 гіпотез наводяться відповідні структурно-логічні формули, кожна з яких можна трактувати і як такі, що впливають із Головної формули архітектурної діяльності, уперше введену у науковий обіг докт. арх. проф. В.В.Товбичем. Більш детально:

КСК-Гіпотеза 1а [щодо існування природного потягу $P_{\text{ksk-a}}$ до колірно-світлоколірного градієнту архітектурної діяльності]. Оскільки існує природний потяг P_a до архітектурної діяльності $P_a \rightarrow [AD]$, а колірно-світлоколірна діяльність КСК-Д в архітектурі є супідрядною та невід'ємною частиною \in чи градієнтом архітектурної діяльності $[КСК-Д] \in [AD]$, то природно припустити, що існує природний потяг $P_{\text{ksk-a}}$ до колірно-світлоколірного градієнту архітектурної діяльності чи колірно-світлоколірної архітектурної діяльності $P_{\text{ksk-a}} \rightarrow [КСК-AD]$, що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{[КСК-Д] \in [AD], P_a \rightarrow [AD]\}$, то $\Rightarrow \{P_a \rightarrow [КСК-Д]\} \Rightarrow \{P_{\text{ksk-a}} \rightarrow [КСК-AD]\}$, де $[P_{\text{ksk-a}} \in P_a]$.

КСК-Гіпотеза 1б [щодо існування природного потягу $P_{\text{ksk-l}}$ до локалізованої чи локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності]. Якщо вважати, що локалізована містобудівна діяльність ЛМД є невід'ємною та складовою частиною архітектурної діяльності $[ЛМД] \in [AD]$, а також брати до уваги гіпотези, що існує природний потяг P_a до архітектурної діяльності $P_a \rightarrow [AD]$, а колірно-світлоколірна діяльність КСК-Д в архітектурі є супідрядною та невід'ємною частиною \in чи градієнтом архітектурної діяльності $[КСК-Д] \in [AD]$, то природно припустити, що існує природний потяг $P_{\text{ksk-l}}$ до локалізованої чи локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності $P_{\text{ksk-l}} \rightarrow [КСК-ЛМД]$, що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{[ЛМД] \in [AD], P_a \rightarrow [AD]\}$, то $\Rightarrow \{P_a \rightarrow [ЛМД]\} \Rightarrow \{P_{\text{ksk-l}} \rightarrow [КСК-ЛМД]\}$, де $[P_{\text{ksk-l}} \in P_a]$.

КСК-Гіпотеза 1в [щодо існування природного потягу P_m до узагальненої містобудівної діяльності, який узагальнює природний потяг $P_{\text{ksk-l}}$ до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності]. Якщо вважати, що локалізована чи локальна містобудівна діяльність ЛМД є невід'ємною та

складовою частиною узагальненої містобудівної діяльності $[ЛМД] \in [МД]$, а також брати до уваги гіпотезу, що локальна колірно-світлоколірна діяльність КСК-ЛМД в містобудуванні є супідрядною та невід'ємною частиною \in чи градієнтом узагальненої містобудівної діяльності $[КСК-ЛМД] \in [МД]$, то природно припустити, що існує природний потяг P_m до узагальненої містобудівної діяльності $P_m \rightarrow [МД]$, який узагальнює природний потяг P_{ksk-1} до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності $P_{ksk-1} \rightarrow [ЛМД]$, що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{[ЛМД] \in [МД], P_{ksk-1} \rightarrow [ЛМД]\} \Rightarrow \{P_m \rightarrow [КСК-МД], \text{ де } [P_{ksk-1} \in P_m]\}$.

КСК-Гіпотеза 1г [щодо формування узагальненого функціонального поля F_{ksk-a} колірно-світлоколірної архітектурної діяльності під впливом природного потягу P_{ksk-a} до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності]. Оскільки природний потяг P_a до архітектурної діяльності $P_a \rightarrow [АД]$ супроводжується формуванням узагальненого функціонального поля F_a відповідного градієнту архітектурної діяльності $[АД] \rightarrow F_a$, то природно припустити, що природний потяг P_{ksk-a} до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності $P_{ksk-a} \rightarrow [КСК-АД]$ супроводжується відповідним формуванням узагальненого функціонального поля F_{ksk-a} відповідного градієнту колірно-світлоколірної архітектурної діяльності $[КСК-АД] \rightarrow F_{ksk-a}$, що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{[P_a] \rightarrow [АД] \rightarrow [F_a]\}$, то $\Rightarrow \{[P_{ksk-a}] \rightarrow [КСК-АД] \rightarrow [F_{ksk-a}]\}$, де $[P_{ksk-a} \in P_a]$.

КСК-Гіпотеза 1д [щодо формування узагальненого функціонального поля F_{ksk-1} локального градієнту колірно-світлоколірної містобудівної діяльності під впливом природного потягу P_{ksk-1} до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності]. Оскільки природний потяг P_a до архітектурної діяльності супроводжується формуванням узагальненого функціонального поля F_a відповідного градієнту архітектурної діяльності, то природно припустити, що природний потяг P_{ksk-1} до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності супроводжується відповідним формуванням узагальненого функціонального поля F_{ksk-1} відповідного градієнту локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності, що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{[P_a] \rightarrow [АД] \rightarrow [F_a]\}$, то $\Rightarrow \{[P_{ksk-1}] \rightarrow [КСК-ЛМД] \rightarrow [F_{ksk-1}]\}$, де $[P_{ksk-1} \in P_a]$.

КСК-Гіпотеза 1е [щодо формування узагальненого функціонального поля F_m узагальненого градієнту містобудівної діяльності під впливом природного потягу P_m до узагальненої містобудівної діяльності]. Оскільки природний потяг P_a до архітектурної діяльності супроводжується формуванням узагальненого функціонального поля F_a відповідного градієнту архітектурної діяльності, то природно припустити, що і природний потяг P_m до узагальненої містобудівної

діяльності також супроводжується відповідним формуванням узагальненого функціонального поля F_m відповідного узагальненого градієнту містобудівної діяльності, який узагальнює локальний градієнт функціонального поля $F_{k_{sk-1}}$ локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності, що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{[P_a] \rightarrow [AD] \rightarrow [F_a]\}$, то $\Rightarrow \{[P_m] \rightarrow [MD] \rightarrow [F_m]\}$, де $[F_{k_{sk-1}} \in F_m]$.

В свою чергу, спираючись на другу гіпотезу докт. арх. проф. В.В. Товбича (Гіпотеза 2 [5]) щодо того твердження, що природний потяг до архітектурної діяльності має різні ступені сили прояву та характеру конкретизації за видом архітектурної діяльності (зокрема, різні градієнти своєї спрямованості), можна сформулювати наступні шість КСК-гіпотез природного потягу до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності.

Серед них: 7) КСК-Гіпотеза 2а щодо варіативності проявлення природного потягу до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності $P_{k_{sk-a}}$; 8) КСК-Гіпотеза 2б щодо варіативності проявлення природного потягу до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності $P_{k_{sk-1}}$; 9) КСК-Гіпотеза 2в щодо варіативності проявлення природного потягу P_m до узагальненої містобудівної діяльності, який узагальнює природний потяг $P_{k_{sk-1}}$ до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності; 10) КСК-Гіпотеза 2г щодо припущення, що природний потяг $P_{k_{sk-a}}$ до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_{k_{sk-a}})$; 11) КСК-Гіпотеза 2д щодо припущення, що природний потяг $P_{k_{sk-1}}$ до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_{k_{sk-1}})$; 12) КСК-Гіпотеза 2е щодо припущення, що природний потяг P_m до узагальненої містобудівної діяльності P_m , який ієрархічно узагальнює природний потяг $P_{k_{sk-1}}$ до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності, притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_m)$.

В кінці кожної з цих 6 гіпотез також наводяться відповідні структурно-логічні формули, кожному з яких можна трактувати і як такі, що впливають із Головної формули архітектурної діяльності, уперше введену у науковий обіг докт. арх. проф. В.В. Товбичем. Більш детально:

КСК-Гіпотеза 2а [щодо варіативності проявлення природного потягу до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності $P_{k_{sk-a}}$]. Оскільки природний потяг P_a до архітектурної діяльності $P_a \rightarrow [AD]$ має різні ступені сили прояву та характеру конкретизації за видом архітектурної діяльності $P_a(\text{var}) \rightarrow [AD(\text{var})]$ (зокрема, різні градієнти своєї спрямованості), то природно припустити, що

природний потяг до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності $P_{k_{sk-a}} \rightarrow [KCK-AD]$ також має різні ступені сили прояву та характеру конкретизації за видом колірно-світлоколірної архітектурної діяльності $P_{k_{sk-a}(var)} \rightarrow [KCK-AD(var)]$ (зокрема, різні градієнти колірно-світлоколірної спрямованості), що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{[P_a] \rightarrow [AD]; P_a(var) \rightarrow [AD(var)]\}$, то $\Rightarrow \{P_{k_{sk-a}(var)} \rightarrow [KCK-AD(var)]\}$.

КСК-Гіпотеза 2б [щодо варіативності проявлення природного потягу до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності $P_{k_{sk-1}}$]. Оскільки локалізована містобудівна діяльність ЛМД є невід'ємною та складовою частиною архітектурної діяльності $[ЛМД] \in [AD]$, а природний потяг P_a до архітектурної діяльності $P_a \rightarrow [AD]$ має різні ступені сили прояву та характеру конкретизації за видом архітектурної діяльності $P_a(var) \rightarrow [AD(var)]$ (зокрема, різні градієнти своєї спрямованості), то природно припустити, що природний потяг $P_{k_{sk-1}}$ до локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності $P_{k_{sk-1}} \rightarrow [KCK-ЛМД]$ також має різні ступені сили прояву та характеру конкретизації за видом локальної колірно-світлоколірної містобудівної діяльності $P_{k_{sk-1}(var)} \rightarrow [KCK-ЛМД(var)]$ (зокрема, різні ієрархічні градієнти локальної колірно-світлоколірної спрямованості), що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{[P_a] \rightarrow [AD]; [ЛМД] \in [AD]\}$, то $\Rightarrow \{[P_a(var)] \rightarrow [AD(var)]; [ЛМД(var)] \in [AD(var)]\} \Rightarrow \{[P_{k_{sk-1}(var)}] \rightarrow [KCK-ЛМД(var)]\}$, де $[P_{k_{sk-1}(var)}] \in P_a(var)$.

КСК-Гіпотеза 2в [щодо варіативності проявлення природного потягу P_m до узагальненої містобудівної діяльності, який узагальнює природний потяг $P_{k_{sk-1}}$ до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності]. Оскільки локалізована чи локальна містобудівна діяльність ЛМД є невід'ємною та складовою частиною узагальненої містобудівної діяльності $[ЛМД] \in [МД]$, а природний потяг P_m до узагальненої містобудівної діяльності $P_m \rightarrow МД$ споріднений до природного потягу P_a до архітектурної діяльності $P_a \rightarrow AD$, що видно при формуванні узагальнених функціональних полів F_a та F_m відповідного узагальненого градієнту архітектурної та містобудівної діяльності, то природно припустити, що і природний потяг P_m до узагальненої містобудівної діяльності $P_m \rightarrow МД$, який узагальнює природний потяг $P_{k_{sk-1}}$ до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності, також має різні ступені сили прояву та характеру конкретизації за видом конкретизованої містобудівної діяльності $P_m(var) \rightarrow МД(var)$ (зокрема, різні ієрархічні градієнти своєї містобудівної спрямованості), оскільки природний потяг P_a до архітектурної діяльності також має різні ступені сили прояву та характеру конкретизації за видом архітектурної діяльності (зокрема, різні ієрархічні градієнти своєї архітектурної спрямованості), узагальнюючи

локальний колірно-світлоколірний градієнт арх. діяльності: якщо $\forall \{[P_a(\text{var})] \rightarrow [AD(\text{var})] \rightarrow [F_a(\text{var})]\}$, то $\Rightarrow \{[P_m(\text{var})] \rightarrow [MD(\text{var})] \rightarrow [F_m(\text{var})]\}$, де $[F_{ksk-l}(\text{var})] \in F_m(\text{var})$; $F_{ksk-l}(\text{var}) \in F_a(\text{var})$.

КСК-Гіпотеза 2г [щодо припущення, що природний потяг P_{ksk-a} до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_{ksk-a})$]. Оскільки природний потяг P_a до архітектурної діяльності $P_a \rightarrow [AD]$, який узагальнює природний потяг P_{ksk-a} до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності, притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей, формуючи колективи різних рівнів ієрархії та чисельності, що об'єднані однією метою (та/або колом задач) архітектурного спрямування $F(P_a) \rightarrow F([AD])$, то природно припустити, що і природний потяг P_{ksk-a} до колірно-світлоколірної архітектурної діяльності $P_{ksk-a} \rightarrow [КСК-AD]$ також притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_{ksk-a}) \rightarrow F([КСК-AD])$, формуючи колективи різних рівнів ієрархії та чисельності, що об'єднані однією метою (та/або колом задач) колірно-світлоколірного архітектурного спрямування, що записується у вигляді структурно-логічної формули: якщо $\forall \{P_a \rightarrow [AD]; P_{ksk-a} \in P_a; F(P_a) \rightarrow F([AD])\}$, то $\Rightarrow \{[P_{ksk-a} \rightarrow [КСК-AD]]; F(P_{ksk-a}) \rightarrow F([КСК-AD])\}$.

КСК-Гіпотеза 2д [щодо припущення, що природний потяг P_{ksk-l} до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_{ksk-l})$]. Оскільки природний потяг P_a до архітектурної діяльності $P_a \rightarrow [AD]$, який узагальнює природний потяг P_{ksk-l} до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності, притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей, формуючи колективи різних рівнів ієрархії та чисельності, що об'єднані однією метою (та/або колом задач) архітектурного спрямування $F(P_a) \rightarrow F([AD])$, то природно припустити, що природний потяг P_{ksk-l} до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності $P_{ksk-l} \rightarrow [КСК-ЛМД]$ також притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_{ksk-l}) \rightarrow F([КСК-ЛМД])$, формуючи колективи різних рівнів ієрархії та чисельності, що об'єднані однією метою (колом задач) колірно-світлоколірного містобудівного спрямування: якщо $\forall \{P_a \rightarrow [AD]; P_{ksk-l} \in P_a; F(P_a) \rightarrow F([AD])\}$, то $\Rightarrow \{[P_{ksk-l} \rightarrow [КСК-ЛМД]]; F(P_{ksk-l}) \rightarrow F([КСК-ЛМД])\}$.

КСК-Гіпотеза 2є [щодо припущення, що природний потяг P_m до узагальненої містобудівної діяльності P_m , який ієрархічно узагальнює природний потяг P_{ksk-l} до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності, притаманний як Людству взагалі, так і окремій

індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_m)$]. Оскільки природний потяг $P_{k_{sk-1}}$ до локальної чи локалізованої колірно-світлоколірної містобудівної діяльності, який є ієрархічно-супідрядною частиною природного потягу P_m до узагальненої містобудівної діяльності P_m , притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_{k_{sk-1}})$, формуючи колективи різних рівнів ієрархії та чисельності, що об'єднані однією метою (та/або колом задач) архітектурно-містобудівного спрямування $F(P_{k_{sk-1}}) \rightarrow F([КСК-ЛМД])$, то природно припустити, що природний потяг P_m до узагальненої містобудівної діяльності $P_m \rightarrow [МД]$ також притаманний як Людству взагалі, так і окремій індивідуальності чи групі індивідуальностей $F(P_m) \rightarrow F([МД])$, формуючи колективи різних рівнів ієрархії та чисельності, що об'єднані однією метою (та/або колом задач) колірно-світлоколірного містобудівного спрямування: якщо $\forall \{ [P_{k_{sk-1}} \rightarrow [КСК-ЛМД]]; F(P_{k_{sk-1}}) \rightarrow F([КСК-ЛМД]); P_{k_{sk-1}} \in P_a; F(P_{k_{sk-1}}) \in F(P_a); P_{k_{sk-1}} \in P_m; F(P_{k_{sk-1}}) \in F(P_m) \}$, то $\Rightarrow \{ P_m \rightarrow [МД]; F(P_m) \rightarrow F([МД]) \}$.

Висновки. На засадах означеного кола наукових робіт колірної, світлоколірної та колірно-світлоколірної напрямку [1-18] автором вперше наведено дванадцять найголовніших гіпотез щодо існування природного потягу до колірно-світлоколірної архітектурно-містобудівної діяльності, що й встановлює наукову новизну проведеного градієнту авторських досліджень. Наведені гіпотези підводять й теоретичну основу щодо існування та розгортання колірно-світлоколірного градієнту архітектурного менеджменту, оскільки узагальнений девелопмент багатьма авторами трактується як складова супідрядна та невід'ємна частина узагальненого менеджменту, зокрема, архітектурного менеджменту, уперше введенного в науковий обіг доктором архітектури, професором В.В. Товбичем [4-9].

Список використаних джерел

1. Кондрацька О.І., Товбич В.В. Світло та архітектура. *Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції: «Архітектура історичного Києва. BIM та інформаційні технології в архітектурі»*. К.: КНУБА, 2019. С.129. URL: https://8fee7f85-332d-484a-ac84-9e5cf334598c.filesusr.com/ugd/33d6c6_0174b76661c645ba9eda548482916a9a.pdf
2. Кондрацька О.І. Світло і колір як головна формоутворююча компонента в архітектурному образі. *Сучасні проблеми архітектури та містобудування*. Київ, КНУБА, 2018. Вип. 51. С.61-65. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Spam_2018_51_11
3. Кондрацька О.І., Товбич В.В. Світло і колір у психоемоційному сприйнятті архітектурного образу. *Сучасні проблеми архітектури та містобудування*.

Київ: КНУБА, 2019. Вип.54. С.135-141. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Spam_2019_54_14

4. Товбич В.В., Сисойлов М.В. Архітектура: Мистецтво та Наука (Том 1: Становлення та розвиток процесів і явищ Архітектури). Дніпропетровськ: Свідлер, 2007. 1020 с.

5. Товбич В.В. Методологічні основи формування і розвитку архітектурної діяльності: Дис... д-ра архітектури: 18.00.01. Київ, КНУБА, 2014. 429 с.

6. Товбич В.В., Дюжев С.А. Теоретичні проблеми архітектурно-містобудівної діяльності. *Містобудування та територіальне планування*. Київ: КНУБА, 2009. Вип. 33. С. 462-473. URL: <http://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/9051>

7. Товбич В.В., Дюжев С.А. Сучасні проблеми, тенденції та досвід трансформації архітектурно-містобудівної діяльності. *Містобудування та територіальне планування*. Київ: КНУБА, 2010. Вип. 37. С.499-512. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/MTP_2010_37_76

8. Товбич В.В. Архітектурний менеджмент. Системний підхід. *Міжнародна науково-практична конференція: Стародубовські читання' 2004*. Дніпропетровськ, 2004. Вип. 27, ч. 3. С.26–32.

9. Товбич В.В. Деякі аспекти архітектурної діяльності. *Сучасні проблеми архітектури і містобудування*. Київ: КНУБА, 2001. Вип. 9. С.105-109.

10. Габрель М.М. Просторова організація містобудівних систем. Київ: Видавничий дім А.С.С, 2004. 400 с. URL: <https://ird.gov.ua/irdp/p20040301f.pdf>

11. Кравець В.І. Колористичне формоутворення в архітектурі. Харків: Вища школа, 1987. 132 с.

12. Василенко О.Б. Формоутворюючі функції природного, штучного і суміщеного освітлення в архітектурі. *Будівельне виробництво*. 2016. Вип. 60. С.35-38. URL: <https://ndibv.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/06/Vasylenko.pdf>

13. Сердюк І.І. Сприйняття архітектурного середовища. Львів: Вища школа, 1979. 202 с.

14. Тімохін В.О. Архітектура міського розвитку: 7 книг з теорії містобудування. Київ: КНУБА, 2008. 158 с.

15. Козак Н. Ф. Питання оцінки екологічності видимого середовища. *Сучасні проблеми архітектури та містобудування*. К.: КНУБА, 2000. Вип. 8. С.243–246.

16. Козак Н.Ф. Система прийняття рішень при формуванні предметно-просторового середовища: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата технічних наук: спец. 05.01.03. К.: КНУБА, 2015. 24 с.

17. Kalusche Wolfdietrich. Projektentwicklung von Immobilien. Munchen, 2010. S.12-18.

18. Projektmanagement in der Bau-und Immobilienwirtschaft. Berlin: Bundesanzeiger, 2004. S. 20-24.

References

1. Kondratska, O.I., Tovbych, V.V. (2019). Svitlo ta arkhitektura [Light and architecture]. Materialy V Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii: «Arkhitektura istorychnoho Kyieva. BIM ta informatsiini tekhnolohii v arkhitekturi» -Materials of the V International Scientific and Practical Conference: «Architecture of historical Kyiv. BIM and information technologies in architecture». (p.129). Kyiv: KNUCA. URL: https://8fee7f85-332d-484a-ac84-9e5cf334598c.filesusr.com/ugd/33d6c6_0174b76661c645ba9eda548482916a9a.pdf (in Ukrainian)
2. Kondratska, O.I. (2018). Svitlo i kolir yak holovna formoutvoriuiucha komponenta v arkhitekturnomu obrazi [Light and color as the main formative component in the architectural image]. *Suchasni problemy arkhitektury ta mistobuduvannia - Current problems of architecture and urban planning*, 51, pp.61-65. Kyiv: KNUCA. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Spam_2018_51_11 (in Ukrainian)
3. Kondratska, O.I., Tovbych, V.V. (2019). Svitlo i kolir u psykhoemotsiinomu spryiniatti arkhitekturnoho obrazu [Light and color in the psycho-emotional perception of the architectural image]. *Suchasni problemy arkhitektury ta mistobuduvannia - Current problems of architecture and urban planning*, 54, pp.135-141. Kyiv: KNUCA. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Spam_2019_54_14 (in Ukrainian)
4. Tovbych, V.V., Sysoilov, M.V. (2007). Arkhitektura: Mystetstvo ta Nauka (Tom 1: Stanovlennia ta rozvytok protsesiv i yavvyshch Arkhitektury) [Architecture: art and science. Vol. 1. Formation and development of processes and phenomena of architecture]. Dnipropetrovsk: Svidler. (in Ukrainian)
5. Tovbych, V.V. (2014). Metodolohichni osnovy formuvannia i rozvytku arkhitekturnoi diialnosti [Methodological bases of formation and development of architectural activity]. *Doctor's thesis..* Kyiv, KNUCA. (in Ukrainian)
6. Tovbych, V.V., Diuzhev, S.A. (2009). Teoretychni problemy arkhitekturno-mistobudivnoi diialnosti [Theoretical problems of architectural and urban planning activity]. *Mistobuduvannia ta terytorialne planuvannia - Urban development and spatial planning*, 33, pp.462-473. K.: KNUCA. URL: <http://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/9051> (in Ukrainian)
7. Tovbych, V.V., Diuzhev, S.A. (2010). Suchasni problemy, tendentsii ta dosvid transformatsii arkhitekturno-mistobudivnoi diialnosti [Modern problems, trends and experience of transformation of architectural and urban planning activities]. *Mistobuduvannia ta terytorialne planuvannia - Urban development and spatial*

- planning*, 37, pp.499-512. K.: KNUCA. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/MTP_2010_37_76 (in Ukrainian)
8. Tovbych, V.V. (2004). Arkhitekturnyi menedzhment. Systemnyi pidkhid. [Architectural management. A systematic approach]. *Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia: Starodubovski chytannia 2004 - International Scientific and Practical Conference: Starodubovsky Readings' 2004*. Vol. 27 (3), pp. 26–32. Dnipropetrovsk (in Ukrainian).
9. Tovbych, V.V. (2001). Деякі аспекти архітектурної діяльності [Some aspects of architectural activity]. *Suchasni problemy arkhitektury ta mistobuduvannia - Current problems of architecture and urban planning*, 9, pp. 105-109. Kyiv: KNUCA. (in Ukrainian).
10. Habrel, M.M. (2004). Prostorova orhanizatsiia mistobudivnykh system [Spatial organization of urban planning systems]. Kyiv: A.S.S. URL: <https://ird.gov.ua/irdp/p20040301f.pdf> (in Ukrainian).
11. Kravets, V.I. (1987). Kolorystychnе formoutvorennia v arkhitekturi [Coloristic forming in architecture]. Kharkiv: Vyshcha shkola 132 p. (in Ukrainian).
12. Vasylenko, O.B. (2016). Formoutvoriuiuchi funktsii pryrodnoho, shtuchoho i sumishchenoho osvittleniia v arkhitekturi [Formative functions of natural, artificial and combined lighting in architecture]. *Budivielne vyrobnytstvo - Construction production*, 60. pp. 35-38. URL: <https://ndibv.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/06/Vasylenko.pdf> (in Ukrainian).
13. Serdiuk, I.I. (1979). Spryiniattia arkhitekturnoho seredovyscha [Perception of the architectural environment]. Lviv: Vyshcha shkola. (in Ukrainian)
14. Timokhin, V.O. (2008). Arkhitektura miskoho rozvytku: 7 knih z teorii mistobuduvannia [Architecture of urban development: 7 books on the theory of urban development]. Kyiv: KNUCA. (in Ukrainian).
15. Kozak, N.F. (2000). Pytannia otsinky ekolohichnosti vydymoho seredovyscha [The issue of environmental assessment of the visible environment]. *Suchasni problemy arkhitektury ta mistobuduvannia - Current problems of architecture and urban planning*, 8, pp.243-246. Kyiv: KNUCA. (in Ukrainian).
16. Kozak, N.F. (2015). Systema pryiniattia rishen pry formuvanni predmetno-prostorovoho seredovyscha [Decision-making system in the formation of object-spatial environment]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kyiv: KNUCA. (in Ukrainian).
17. Kalusche, Wolfdietrich. (2010). Projektentwicklung von Immobilien/ Munchen. (pp. 12-18).
18. Projektmanagement in der Bau-und Immobilienwirtschaft. (2004). Berlin: Bundesanzeiger. (pp. 20-24).

Annotation

Olha Kondratska, Postgraduate student of the Department of Information Technologies in Architecture, Kyiv National University of Construction and Architecture.

The main hypotheses of the colour and light colour gradient of architectural activity

The author's colour and light studies, in particular, the construction of a mathematical model of colour and light architectural activity, are based on a number of hypotheses, the first and foremost of which is the fundamental hypothesis of the existence of a natural attraction to colour and light architectural activity. The presented hypotheses - about the manifestation of the colour and light-colour gradient of architectural activity - are based on our own research [1-3], as well as on the research of other authors [9-16], and on the research of Doctor of Architecture Prof. V.V. Tovbych [4-8]. In particular, in general, the hypotheses regarding the manifestation of the colour and light colour gradient of architectural activity are conditionally divided into three generalised groups: the fundamental and philosophical gradient (Hypotheses 1-2) regarding the existence of a natural attraction to colour and light architectural activity; the theoretical and applied gradient (Hypotheses 3-31) regarding the definition of the main dynamic indicators of the development of a dynamic colour and light architectural and construction system; and the group on the fundamentally generalised definition of the functional connection between the process of manifestation of the impulse in colour and light architectural activity (against the background of the manifestation of the attraction to architectural activity) and the process of manifestation of the passionate impulse in the ethnogenesis of L. M. Gumilev (Hypotheses 32-33). This "colour and light-colour" gradient of distribution is fully consistent with the generalised gradient of distribution of relevant hypotheses about the manifestation of architectural and urban planning activities, which was first introduced into architectural science by Doctor of Architecture, Professor V.V. Tovbych [5]. Given the short scope of the publication, only the first set of the most important hypotheses regarding the manifestation of the colour and light-colour gradient of architectural activity is presented below.

Keywords: light-colored architectural activity; color-light architectural activity; light-colored and color-light-colored studies; color and light color hypotheses.