

DOI: <https://doi.org/...>

УДК 721.011+721.012+349.442

Омельяненко Максим Вікторович

доктор технічних наук, доцент,

директор ННІ «Європейська архітектурно-інженерна школа»

Міжнародний європейський університет

maksymomelianenko@ie.u.edu.ua

<https://orcid.org/0000-0002-5692-8890>

Омельяненко Марина Вікторівна

кандидат архітектури,

доцент кафедри архітектурного проектування цивільних будівель і споруд

Київський національний університет будівництва і архітектури

mariom@ukr.net

<https://orcid.org/0000-0002-5787-5241>

КОМФОРТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ДЛЯ ЛЮДИНИ ТА ОНОВЛЕНЕ НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ

Анотація: у статті обґрунтовується необхідність запровадження нових методологічних підходів у формуванні нормативного забезпечення будівельної галузі на основі параметричного метода нормування, а також визначаються першочергові кроки в напрямку реформування нормативної бази.

Комфортне середовище – головна мета архітектурної діяльності. Однак в переважній більшості випадків ця мета реалізується з подоланням різних штучно створених перешкод. Однією з таких перешкод є чинне нормативне забезпечення, яке своїм змістом і надмірною конкретизацією не дозволяє проектувальнику створювати нові цікаві архітектурно-інженерні рішення і, крім того, гальмує запровадження новітніх технологій, що стрімко з'являються у світовій проектно-будівельній практиці та заходять на ринок України.

Вихід із цієї ситуації є. Це запровадження параметричного метода визначення нормативних вимог, який, на відміну від чинного на сьогодні приписувального (або розпорядчого) метода допомагатиме проектувальнику вирішувати питання, пов'язані зі створенням об'єкта будівництва. Адже запровадження параметричного метода – це не лише зміна у підходах до визначення нормативних вимог, а й кардинальна зміна всієї структури нормативного забезпечення.

Ключові слова: нормативна база; будівництво; параметричний метод; приписувальний метод; середовище; комфорт.

Постановка проблеми. Глобалізація економіки, суспільного життя та всього світу ставить перед фахівцями різних сфер економіки серйозні завдання з інтенсифікації діяльності та вирішення професійних питань на якісно новому рівні. При цьому не повинна втрачатися якість рішень, що приймаються, а також результати професійної діяльності мають постійно виходити на якісно новий, більш досконалий рівень.

Не є винятком і архітектурно-містобудівна діяльність, основним завданням якої є створення комфортного середовища для життя та діяльності людини. Однак поряд із появою все нових технологій для реалізації цього завдання все ще є певні стримуючі фактори, які перешкоджають здійсненню професійної діяльності архітектора. Одним з таких факторів є нормативне забезпечення будівельної галузі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням формування комфортного середовища для людини присвячено було багато різних праць науковців. Але здебільшого ці праці висвітлювали окремі аспекти формування середовища: в окремих типах споруд [9, 11, 13, 15], при вирішенні містобудівних задач [3, 7, 17, 18], при розв'язанні методологічних питань дизайнерського формування середовища життя та діяльності людини [2, 4, 5, 10, 16] тощо. Однак мало хто пов'язував питання формування комфортного середовища зі створенням повноцінної сучасної нормативної бази проектування, будівництва та експлуатації елементів середовища.

Разом з тим, останнім часом у зв'язку з адаптацією нормативного забезпечення будівельної галузі до європейських стандартів певними науковцями приділяється увага методологічним засадам формування оновленої нормативної бази на основі параметричного метода визначення нормативних вимог. Зокрема, цим питанням присвячена публікація [1], в якій зроблена спроба визначити першочергові кроки щодо запровадження параметричного метода на всіх етапах життєвого циклу елементів середовища життєдіяльності людини.

Окремо слід відзначити публікацію [14], в якій здійснено ґрунтовний аналіз щодо структури технічного регулювання у будівництві, в тому числі із запровадження параметричного метода в різних країнах. Також проаналізовано сутність поняття параметричного метода і його переваги перед традиційним для України приписувальним (або розпорядчим) методом формування нормативних вимог для проектування та будівництва об'єктів.

Метою публікації є обґрунтування необхідності запровадження параметричного метода у нормотворчу роботу зі створення сучасного нормативного забезпечення будівельної галузі як основи створення

комфортного середовища життя та діяльності людини, яке відповідало би потребам споживача та оперативно реагувало на зміни споживчих вимог.

Основна частина. Як відомо, одним з основних завдань будівельної галузі є створення комфортного середовища життя та діяльності людини. Немає значення, йдеться про житлове середовище чи про виробниче. В будь-яких умовах людина повинна почуватися комфортно та не піддавати небезпеці свій організм, як фізичній стан, так і психологічній.

Взагалі поняття «комфорт» сьогодні набагато ширше, ніж його первісне значення. Так Словник іншомовних слів дає таке тлумачення поняття: «комфорт – сукупність побутових вигод» [12]. Однак в це поняття вкладається набагато ширше розуміння. Це зручність не тільки побутова, а й виробнича, зручність в транспорті, зручність оточуючого середовища в населених пунктах і багато іншого.

Вченими вже доведено, що недотримання зручностей тягне за собою серйозні негативні наслідки для здоров'я людини, які в окремих випадках можуть призвести навіть до смерті. Тому необхідно дуже ретельно підходити до формування середовища життя та діяльності людини. Фахівці, які працюють в цьому напрямку, повинні мати ґрунтовну підготовку в різних сферах знань. Неможливо працювати над створенням комфортного середовища і не знати, наприклад, основних антропометричних параметрів людини, для якої це середовище створюється.

Безумовно, при створенні середовища для людини повинні бути чітко виписані нормативні вимоги, яким необхідно слідувати. Водночас, ці нормативні вимоги не повинні створювати складностей для проектувальника, а навпаки – допомагати проектувальнику в кращому розумінні потреб споживача середовища та можливостей щодо формування останнього.

Якщо спробувати змодельувати послідовність дій на шляху створення середовища життя і діяльності, то отримуємо такий процес (рис. 1):

- аналіз потреб людини до середовища;
- створення нормативних вимог до середовища;
- створення об'єктів середовища в результаті проектування та будівництва на підставі нормативних вимог;
- експлуатація об'єктів середовища.

На першому етапі необхідно проаналізувати потреби людини до середовища (житлового, громадського, виробничого). На підставі цього дослідження визначаються вимоги до конкретного типу середовища та його елементів, після чого проектувальник з урахуванням цих вимог проектує об'єкти для життя та діяльності людини. Після реалізації проекту (будівництва)

та прийняття об'єкта в експлуатацію під час експлуатації об'єкта можна отримати його оцінку кінцевим споживачем.

Слід особливо зазначити, що під створенням нормативних вимог до середовища мається на увазі створення вимог не лише власне до об'єктів середовища та їх елементів, а й до процесів їх створення (проектування, будівництва).

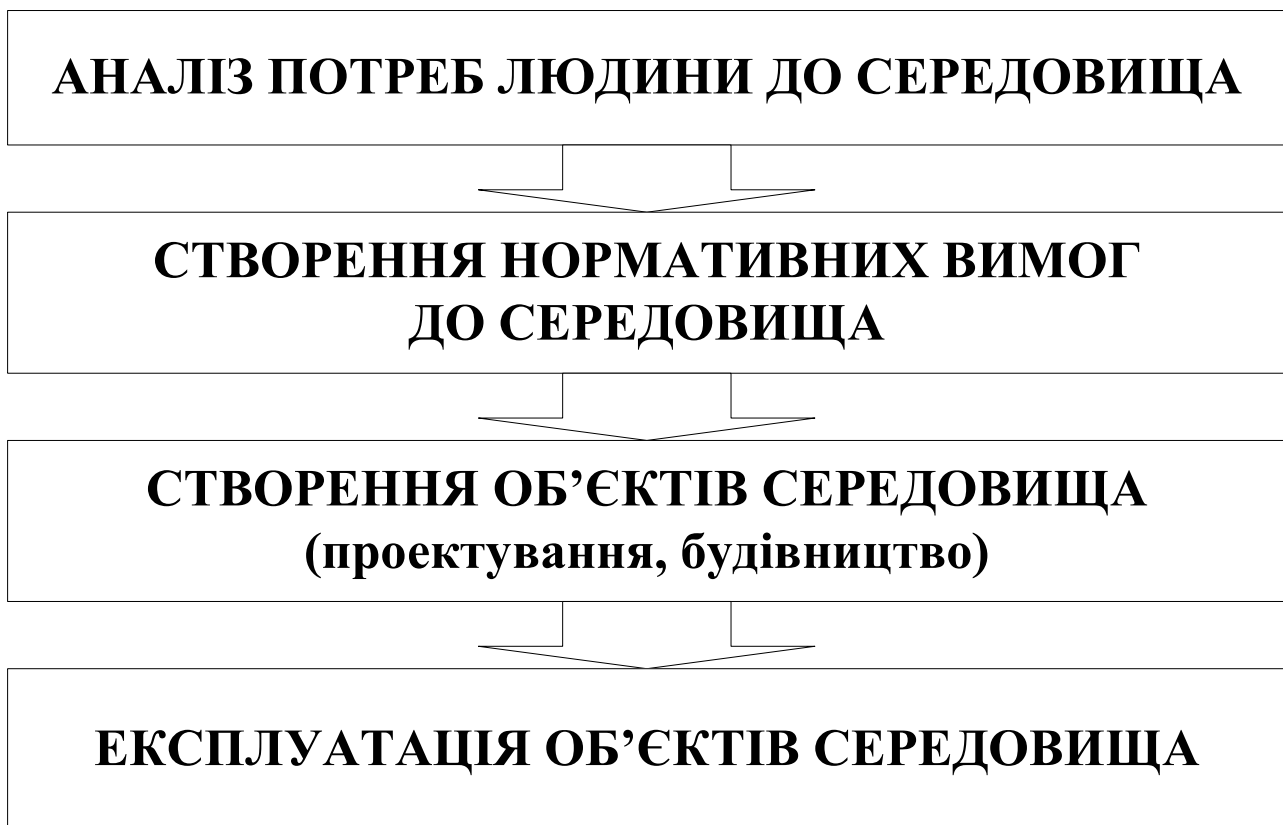


Рис. 1 – Етапи створення середовища для життя та діяльності людини.

Безперечно, нормативні вимоги повинні бути зрозумілими проектувальнику та будівельнику, не повинні викликати питань і сумнівів з приводу їх розуміння та застосування.

Історія створення нормативних вимог в Радянському Союзі говорить про те, що наприкінці 20-х років ХХ століття, коли створювалися перші радянські нормативні документи, були розроблені Єдині норми будівельного проектування, де детально описувалися всі дії, які повинні бути виконані під час тих чи інших операцій при проектуванні або будівництві об'єкта [6]. Такий виклад норм був зумовлений відсутністю кваліфікованих кадрів (проектувальників, будівельників). Тому кожен процес зі створення об'єкта будівництва описувався дуже детально, щоб некваліфікований працівник міг виконати конкретну роботу. Цей метод формування нормативної бази отримав назву приписувального (або розпорядчого) метода.

Слідуючи традиціям, такий підхід до формування нормативної бази зберігається в практиці України і понині.

Звичайно, в умовах, коли не було кваліфікованих кадрів, такий підхід до формування нормативних вимог був цілком обґрунтований. Сьогодні в Україні достатньо висококваліфікованих фахівців з досвідом практичної роботи на різних етапах створення об'єктів будівництва. Крім того, в багатьох випадках чинна нормативна база стає стримуючим фактором на шляху застосування нових технологій та будівельних матеріалів і виробів, а також в розробленні нових нестандартних проєктних і технологічних рішень. Нормативна база, створена на основі приписувального метода, не може оперативно реагувати на зміни вимог споживача до середовища життя та діяльності та до його елементів. А в сучасних умовах це дуже важливо, оскільки зі швидкою зміною оточуючої дійсності так само стрімко змінюються споживчі вимоги до середовища.

Тому настав час для перегляду методології формування нормативного забезпечення будівельної галузі.

Прикладом для наслідування можна взяти досвід технічно розвинутих країн, де відбувається перехід нормативної бази в будівництві на параметричний метод.

В чому сутність параметричного метода порівняно з приписувальним?

Параметричний метод нормування – метод формулювання нормативної вимоги, який передбачає задання параметрів, що визначають безпеку, функціональність і якість об'єкта регулювання. В якості параметрів використовуються цілі функціональні вимоги та критерії, яким повинен відповідати об'єкт регулювання. На відміну від приписувального метода нормування параметричний метод описує очікуваний результат без зазначення засобів досягнення цього результату [14].

З запровадженням параметричного метода практично будь-який висококваліфікований фахівець, маючи опис очікуваного результату, зможе обрати найбільш оптимальний, на його думку, засіб досягнення цього результату. В цьому випадку проєктувальник може обрати самостійно те рішення, яке він вважає необхідним, і може його застосувати за однієї умови: якщо обране ним рішення забезпечить функціональну та експлуатаційну безпеку об'єкта для людини.

При використанні параметричного метода нормування на допомогу проєктувальнику повинні бути розроблені прийнятні рішення, апробовані на практиці. В Україні досвід створення подібних проєктних рішень вже був 40-50 років тому, коли розроблялися нормалі планувальних елементів для різних типів будівель.

Таким чином, проєктувальнику надається можливість вибору – або використовувати перевірені на практиці проєктні рішення, або розробляти власні рішення, застосування яких необхідно обґрунтувати з точки зору забезпечення безпеки та надійності для кінцевого споживача.

Як бачимо, переорієнтація нормативної бази в будівельній галузі на параметричний метод визначення нормативних вимог дозволить звільнити проєктувальника від диктату в регулюванні його діяльності та стане дієвим помічником у створенні сучасного комфортного середовища для життя і діяльності людини. Розробник проєкту на підставі параметричних вимог, а також, керуючись власними знаннями та досвідом, зможе обирати об'ємно-просторове та планувальне рішення конкретного об'єкта, найбільш прийнятне для реалізації функцій, для яких він призначений.

Отже, запровадження параметричного метода – це не кон'юнктурне рішення, а актуальна необхідність, яка дозволить не лише запровадити нову методика визначення нормативних вимог, а повністю перебудувати структуру нормативного забезпечення та підтримуючих документів. Маються на увазі прийнятні рішення, якими проєктувальник зможе користуватися та які будуть розроблені на підтримку реалізації розроблених параметричних нормативних вимог.

Безумовно, така серйозна робота з перебудови нормативної бази потребуватиме багато часу та коштів для реалізації. Але її необхідно провести для того, щоб нормативне забезпечення галузі не гальмувало її розвиток та могло легко коригуватися.

Необхідно розробити будівельні норми на основі нового параметричного метода і практично одночасно слід розробляти прийнятні рішення для різних типів споруд, конструктивних та інших інженерних рішень на допомогу проєктувальнику.

Заради справедливості слід зазначити, що це не єдина складність, з якою доведеться стикнутися при реформуванні нормативної бази. Не менш важливим і складним аспектом є перебудова свідомості проєктувальників і будівельників, щоб вони могли користуватися реформованим нормативним забезпеченням. Для вирішення цієї задачі вже зараз спеціалізовані навчальні заклади з підготовки кадрів для будівництва повинні включитися в цю роботу та ввести в дисципліни необхідні корективи. Також слід організувати курси з перепідготовки вже практикуючих фахівців, вести широку роз'яснювальну роботу. Але всі ці заходи необхідно реалізовувати для того, щоб будівельна галузь України стала конкурентною на міжнародних ринках.

Висновки. Отже, сьогодні перед державою стоїть вкрай важлива задача з реформування нормативного забезпечення будівельної галузі для створення

умов щодо формування повноцінного сучасного комфортного середовища для людини. В результаті запровадження параметричного метода будівельна галузь зможе перейти на якісно новий рівень функціонування та забезпечить ефективне зростання економіки країни в цілому.

Список джерел:

1. Зелена книга. Системний перегляд ефективності державного регулювання. Параметричне нормування у будівництві [Електронний ресурс] / Авторський колектив: Д. Барзилович, І. Лагунова, І. Бардасова, С. Буравченко, А. Нечепорук, О. Медведчук, О. Марушева, В. Колесник. К., 2020. 92 с. Режим доступу:

https://cdn.regulation.gov.ua/c6/ba/18/d2/regulation.gov.ua_Parametrychne-normuvannia-Construction.pdf?fbclid=IwAR1Py7lH18fhcBYf44bp3OExfK1mbeVjncGAgNny19CcVvihQ4vfG4vtA9E

2. Кисіль С.С. Симбіоз архітектури і засобів дизайну у формотворенні фасадів багатоповерхових автостоянок / С. С. Кисіль // Сучасні проблеми архітектури та містобудування: науково-технічний збірник. Вип. 51. – К.: КНУБА, 2018. – С. 465-470.

3. Козятник І.П. Планувальна організація житлових територій із застосуванням методів регулювання теплового режиму мікроклімату: автореф. дис. ... канд. архіт. : 18.00.04 / І. П. Козятник ; Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. – К., 2015. – 23 с.

4. Олешко О.П., Петровська Ю.Р., Галімурка В.С. Використання елементів озеленення в дизайні житлового середовища // Modern Scientific Researches. – 2019. – Iss. 7, pt. 1. – P. 26–30.

5. Олійник О.П., Чернявський В.Г., Гнатюк Л.Р. Основи дизайну інтер'єру: навч. посібник для студ. вищ. навч. закл. / О. П. Олійник [та ін.]; Нац. авіац. ун-т. – К., 2011. – 161 с.

6. Омеляненко М.В. Архітектурно-планувальна організація квартир міської забудови, категоризованих за рівнем комфорту: дис. ... канд. архіт. : 18.00.02 / М. В. Омеляненко ; Київ. держ. техн. ун-т буд-ва і архіт. – К., 1995.

7. Онищенко В.М. Містобудівні принципи комплексного розвитку приморських міст (в умовах Азово-Чорноморського регіону): автореф. дис. ... канд. архіт. : 18.00.04 / В. М. Онищенко; Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. – К., 2010. – 21 с.

8. Петровська Ю.Р. Дизайн центру сучасного мистецтва засобами інсталяцій // Сучасні проблеми архітектури та містобудування: науково-технічний збірник. Вип. 51. – 2018. – С. 156–166.

9. Росковшенко А.Ю. Визначення рівню комфортності багатоквартирного житла в залежності від його поверховості: автореф. дис. ... канд. архіт.: 18.00.02 / А. Ю. Росковшенко; Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. – К., 2010. – 20 с.
10. Рунге В.Ф., Манусевич Ю.П. Эргономика в дизайне среды. – М.: Архитектура-С, 2005. – 327 с.
11. Савицька О.С. Принципи архітектурно-планувальної організації виставкових комплексів: Автореф. дис... канд. архіт.: 18.00.02 / О. С. Савицька; Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. – К., 2005. – 20 с.
12. Словник іншомовних слів. За заг. ред. Мельничука. – К., 1974.
13. Стоцько Р.З. Архітектурно-типологічні принципи формування духовних освітніх закладів української греко-католицької церкви в Україні: автореф. дис... канд. архітектури: 18.00.02 / Р. З. Стоцько; Нац. ун-т "Львів. політехніка". – Л., 2008. – 20 с.
14. Техническое регулирование в строительстве. Аналитический обзор мирового опыта [Текст] : Snip Innovative Technologies ; рук. Серых А. – Чикаго: SNIP 2010. – 889 с.
15. Тишкевич О.П. Архітектурно-планувальна організація сільських малокомплектних шкіл: автореф. дис. ... канд. архіт.: 18.00.02 / О. П. Тишкевич; Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. – К., 2010. – 20 с.
16. Тімохін В.О., Шебек Н.М., Малік Т.В., Житкова Н.Ю. Основи дизайну архітектурного середовища. – К.: Основа, 2010. – 395 с.
17. Устінова І.І. Методологічні основи сталого розвитку еколого-містобудівних систем: автореф. дис. ... д-ра архіт.: 18.00.01 / І. І. Устінова; Київ. нац. ун-т буд-ва і архітектури. – К., 2016. – 46 с.
18. Шешукова С.В. Принципи формування систем громадського обслуговування в приморських курортно-рекреаційних зонах: автореф. дис. ... канд. архіт.: 18.00.04 / С. В. Шешукова; Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. – К., 2011. – 20 с.

References:

1. Zelena knyha. Systemnyi perehliad efektyvnosti derzhavnoho rehuliuвання. Parametrychne normuvannya u budivnytvi [Elektronnyi resurs] / Avtors'kyi kolektyv: D. Barzylovych, I. Lagunova, I. Bardasova, S. Buravchenko, A. Necheporuk, O. Medvedchuk, O. Marusheva, V. Kolesnyk. K., 2020. 92 s. Rezhym dostupu: https://cdn.regulation.gov.ua/c6/ba/18/d2/regulation.gov.ua_Parametrychne-normuvannya-Construction.pdf?fbclid=IwAR1Py7IH18fhcBYf44bp3OExfK1mbeVjncGAgNnyl9C cVvihQ4vfG4vtA9E (in Ukrainian).

2. Kysil' S.S. Symbioz arhitektury i zasobiv dyzainu u formoutvorenni fasadiv bagatopoverhovyh avtostoianok / S. S. Kysil // Suchasni problemy arhitektury ta mistobuduvannia: naukovo-tehnichniy zbirnyk. Vyp. 51. – K.: KNUBA, 2018. – S. 465-470 (in Ukrainian).

3. Koziatnyk I.P. Planuval'na organizaciia zhytlovyh terytorii iz zastosuvanniam metodiv reguliuvannia teplovogo rezhymu mikroklimatu: avtoref. dys. ... kand. arhit. : 18.00.04 / I. P. Koziatny ; Kyiv. nac. un-t bud-va i arhit. – K., 2015. – 23 s (in Ukrainian).

4. Oleshko O.P., Petrovska Iu.R., Galimurka V.S. Vykorystannia elementiv ozelenennia v dyzaini zhytlovogo seredovyscha // Modern Scientific Researches. – 2019. – Iss. 7, pt. 1. – P. 26–30 (in Ukrainian).

5. Oliinyk O.P., Cherniavskyi V.G., Gnatiuk L.R. Osnovy dyzainu interieru: navch. posibnyk dlia stud. vyshch. navch. zakl. / O. P. Oliinyk [ta in.]; Nac. aviac. un-t. – K., 2011. – 161 s (in Ukrainian).

6. Omelianenko M.V. Arhitekturno-planuval'na organizaciia kvartyr mis'koi zabudovy, kategorovanyh za rivnem komfortu: dys. ... kand. arhit. : 18.00.02 / M. V. Omelianenko ; Kyiv. derzh. tehn. un-t bud-va i arhit. – K., 1995 (in Ukrainian).

7. Onyshchenko V.M. Mistobudivni pryncypy kompleksnogo rozvytku prymors'kyh mist (v umovah Azovo-Chornomors'kogo regionu): avtoref. dys. ... kand. arhit. : 18.00.04 / V. M. Onyshchenko ; Kyiv. nac. un-t bud-va i arhit. – K., 2010. – 21 s (in Ukrainian).

8. Petrovs'ka Iu.R. Dydzain centru suchasnogo mystectva zasobamy instaliiaci // Suchasni problemy arhitektury ta mistobuduvannia: naukovo-tehnichniy zbirnyk. Vyp. 51. – K., 2018. – S. 156-166 (in Ukrainian).

9. Roskovshenko A.Iu. Vyznachennia rivniu komfortnosti bagatokvartyrnogo zhytla v zalezhnosti vid iogo poverhovosti: avtoref. dys. ... kand. arhit. : 18.00.02 / A. Iu. Roskovshenko ; Kyiv. nac. un-t bud-va i arhit. – K., 2010. – 20 s. (in Ukrainian)

10. Runge V.F., Manusevich Iu.P. Ergonomika v dizainie sredey. – M.: Arhitektura-S, 2005. – 327 s. (in Russian)

11. Savyc'ka O.S. Pryncypy arhitekturno-planuvalnoii organizacii vystavkovykh kompleksiv: Avtoref. dys. ... kand. arhit. : 18.00.02 / O. S. Savycka ; Kyiv. nac. un-t bud-va i arhit. – K., 2005. – 20 s. (in Ukrainian)

12. Slovyk inshomovnyh sliv. Za zag. red. Mel'nychuka. – K., 1974. (in Ukrainian)

13. Stoc'ko R.Z. Arhitekturno-typologichni pryncypy formuvannia duhovnyh osvitnih zakladiv ukrains'koi greko-katolyc'koi cerkvy v Ukraini: avtoref. dys. ... kand. arhit.: 18.00.02 / R. Z. Stoc'ko ; Nac. un-t "Lviv. politehnika". – L., 2008. – 20 s. (in Ukrainian)

14. Tehnicheskoe regulirovaniie v stroitel'stve. Analiticheskii obzor mirovogo opyta [Tekst] : Snip Innovative Technologies ; ruk. Seryh A. – Chikago: SNIP 2010. – 889 s. (in Russian).

15. Tyshkevych O.P. Arhitekturno-planuval'na organizaciia sil's'kyh malokomplektnykh shkil: avtoref. dys. ... kand. arhit. : 18.00.02 / O. P. Tyshkevych ; Kyiv. nac. un-t bud-va i arhit. – K., 2010. – 20 s. (in Ukrainian)

16. Timohin V.O., Shebek N.M., Malik T.V., Zhytkova N.Iu. Osnovy dyzainu arhitekturnogo seredovyshcha. – K., Osnova, 2010. – 395 s. (in Ukrainian)

17. Ustinova I.I. Metodologichni osnovy stalogo rozvytku ekologo-mistobudivnykh system : avtoref. dys. ... d-ra arhit. : 18.00.01 / Ustinova I. I. ; Kyiv. nac. un-t bud-va i arhit. – K., 2016. – 46 s. (in Ukrainian)

18. Sheshukova S.V. Pryncypy formuvannia system gromads'kogo obslugovuvannia v prymors'kyh kurortno-rekreaciinykh zonah: avtoref. dys. ... kand. arhit.: 18.00.04 / S. V. Sheshukova ; Kyiv. nac. un-t bud-va i arhit. – K., 2011. – 20 s. (in Ukrainian)

Аннотация

Омельяненко Максим Викторович, доктор технических наук, доцент, директор НИИ «Европейская архитектурно-инженерная школа», Международный европейский университет.

Омельяненко Марина Викторовна, кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования гражданских зданий и сооружений, Киевский национальный университет строительства и архитектуры.

Комфортная среда для человека и обновленное нормативное регулирование.

В статье обосновывается необходимость внедрения новых методологических подходов в формировании нормативного обеспечения строительной отрасли на основе параметрического метода нормирования, а также определяются первоочередные шаги в направлении реформирования нормативной базы.

Комфортная среда – главная цель архитектурной деятельности. Однако в преимущественном большинстве случаев эта цель реализуется с преодолением разных искусственно созданных препятствий. Одним из таких препятствий является действующее нормативное обеспечение, которое своим содержанием и чрезмерной конкретизацией не позволяет проектировщику создавать новые интересные архитектурно-инженерные решения и, кроме того, тормозит внедрение новейших технологий, которые стремительно появляются в мировой проектно-строительной практике и заходят на рынок Украины.

Выход из этой ситуации есть. Это внедрение параметрического метода определения нормативных требований, который, в отличие от действующего

сегодня предписывающего (или распорядительного) метода будет помогать проектировщику решать вопросы, связанные с созданием объекта строительства. Ведь внедрение параметрического метода – это не только изменение в подходах к определению нормативных требований, но и кардинальное изменение всей структуры нормативного обеспечения.

Ключевые слова: нормативная база; строительство; параметрический метод; предписывающий метод; проектировщик; среда; комфорт.

Abstract

Omelianenko Maksym, Doctor of Technical Sciences, Associate Professor, Director of European Architectural and Engineering School, International European University.

Omelianenko Maryna, PhD of Architecture, Associate Professor of Department of Architectural Design of Civil Buildings and Structures, Kyiv National University of Construction and Architecture.

Comfort environment for human and updated normative regulation.

The article explains the necessity to implement new methodological approaches to the establishment of regulatory support of the construction industry based on the parametric normalization method and defines the first priority steps towards regulatory framework reformation.

A comfort environment is the main goal of architectural activities. However, in the majority of cases, this goal is implemented by overcoming various artificially created obstacles. One of the obstacles includes the current regulatory support that does not allow project designers to develop new interesting architectural and engineering solutions due to its content and excessive specification, as well as slows down the adoption of advanced technologies appearing in global designing and construction practice and entering the Ukrainian market.

There is the way out. It is referred to the implementation of the parametric method for defining regulatory requirements, which will help project designers solve construction object creation issues unlike the current prescriptive (or administrative) method. The introduction of the parametric method means not only changes in approaches to the definition of regulatory requirements, but also fundamental changes in the whole structure of regulatory support.

Keywords: regulatory base; construction; parametric method; prescriptive method; project designer; environment; comfort.