

DOI: <https://doi.org/10.32347/2077-3455.2019.55.86-99>

УДК 727.7

к. арх., доцент Мерилова И. А.,

iryna.merylova@gmail.com, orcid.org / 0000-0003-2019-0780,

Web of Science ResearcherID: Y-9263-2019

Подолынный С. И.

podolynnyi.serhii@pgasa.dp.ua, orcid.org / 0000-0003-3480-8035,

Болдырева Е. Г.,

mahaboma@mail.pgasa.dp.ua, orcid.org / 0000-0003-3430-948X,

Троцило А. В.,

andtroshchylo@gmail.com, orcid.org / 0000-0002-0324-3388,

*ГВУЗ «Приднепровская государственная академия
строительства и архитектуры», г. Днепр*

МУЗЕЙ В СТРУКТУРЕ ПРИДНЕПРОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ (ПГАСА).

Аннотация: в Украине в последние годы активно проводится процесс реорганизации высшего образования. Это связано с необходимостью повышения качества образования в высшей школе для дальнейшего конкурирования с европейскими учебными заведениями, созданием современной научно-исследовательской среды, а так же с повышением роли высшего образования в дальнейшей трудовой деятельности населения. К важнейшим направлениям реорганизации следует отнести сближение образования с реальной производственной сферой и рост значения коммерческой составляющей учебной деятельности. В статье рассмотрены примеры успешной реализации подобного вектора развития путем создания на базе университета выставочных, музейных и презентационных комплексов, а так же сформировано концептуальное предложение по созданию экспозиционных пространств в структуре Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры (ПГАСА).

Ключевые слова: музейный комплекс, типология музейных пространств, музей в структуре высшего учебного заведения.

Постановка проблемы. Наиболее сложным вопросом является поиск подходящих пространств в сложившейся системе функциональных взаимосвязей основных групп помещений академии. Второй по значимости проблемой становится определение оптимального содержания функциональной программы экспозиционного пространства: необходимо найти гармоничное взаимодействие между возможностями инфраструктуры академии и современными тенденциями формирования музейно-выставочного комплекса.

Общие культурологические аспекты формирования музейных пространств широко освещены в работах Ю.Э. Комлева, И.А. Щепетковой, В. Беньямина, В.В. Савчука и др. [1-4], общетеоретическими основами типологии музейных пространств занимались В.В. Панов, Л.М. Алабян, В.И. Ревякин [5-7]. История создания Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, формирования для него комплекса зданий и сооружений раскрыты в работах В.И. Большакова, А.Г. Быстрякова, А.А. Мирошниченко, С.И. Шустерова, С.И. Подолинного и ряда других авторов [8-10].

Цель данного исследования заключается в анализе мировой практики формирования экспозиционных площадей и применении полученной информации в разработке концептуального предложения по созданию музея в структуре ПГАСА.

Изложение основного материала. Реорганизация академии предполагает создание новых учебных подразделений, которые должны взять на себя функции модераторов и контактных информационно-коммерческих зон в структуре помещений академии. Также возникает потребность в создании дополнительных аттрактивных объектов, одновременно поддерживающих общий учебный процесс. В качестве одного из таких объектов рассматривается музей академии.

С целью анализа мировой практики организации и функционирования музеев архитектуры был рассмотрен опыт западноевропейских государств. К таким примерам следует отнести «Museum of Estonian Architecture», «Az W – Architekturzentrum Wien», «ADAM (Art & Design Atomium Museum)», «Vitra», «Swedish Centre for Architecture and Design - ArkDes» и др. (рис. 1-10) [11-20]. При этом, можно выделить следующие тенденции:

- театрализация экспозиционной философии музеев (тематические презентации, маскарады, театрализованные исторические реконструкции);
- внедрение интерактивных технологий (проекция на различные материалы, голография, кино, анимация и т.п.) наряду с традиционными (макет, текст, графика);
- высокая степень трансформационных возможностей пространства;
- включение в экспозиционное поле прилегающих внутренних и внешних пространств;
- коммерциализация многих аспектов деятельности, стремление к самоокупаемости;
- расширение клубных функций музейной работы.

Упомянутые выше примеры дали возможность определить направленность музейного комплекса ПГАСА на обеспечение предметного

взаимодействия с архитектурной практикой и является, с коммерческой точки зрения, привлекательным объектом для фирм-производителей, городских администраций и самого университета, способного в подобный способ демонстрировать свои научно-технические наработки.



Рис. 1. «Museum of Estonian Architecture»,
Таллин, Эстония 1908 г.

Рис. 2. «Az W – Architekturzentrum Wien»
Вена, Австрия 1993 г.

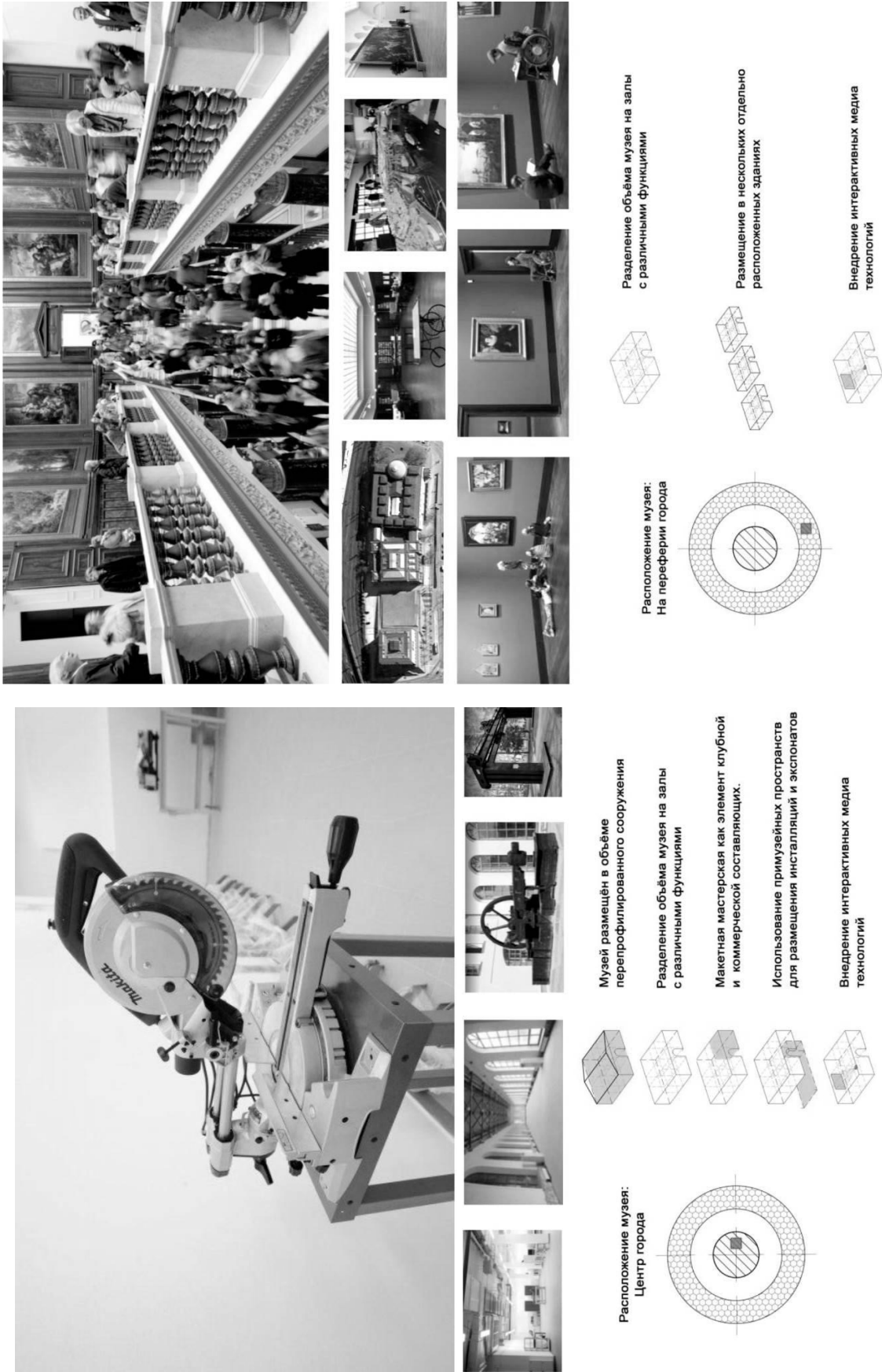


Рис. 3. «Музей архитектуры и дизайна»,
Екатеринбург, Россия 1975 г.

Рис. 4. «Hamburger kunsthalle»,
Гамбург, Германия 1863-1869 гг.

Расположение музея:
Центр города

Музей размещён в объёме перепрофилированного сооружения

Разделение объёма музея на залы с различными функциями

Макетная мастерская как элемент клубной и коммерческой составляющих.

Использование примузейных пространств для размещения инсталляций и экспонатов

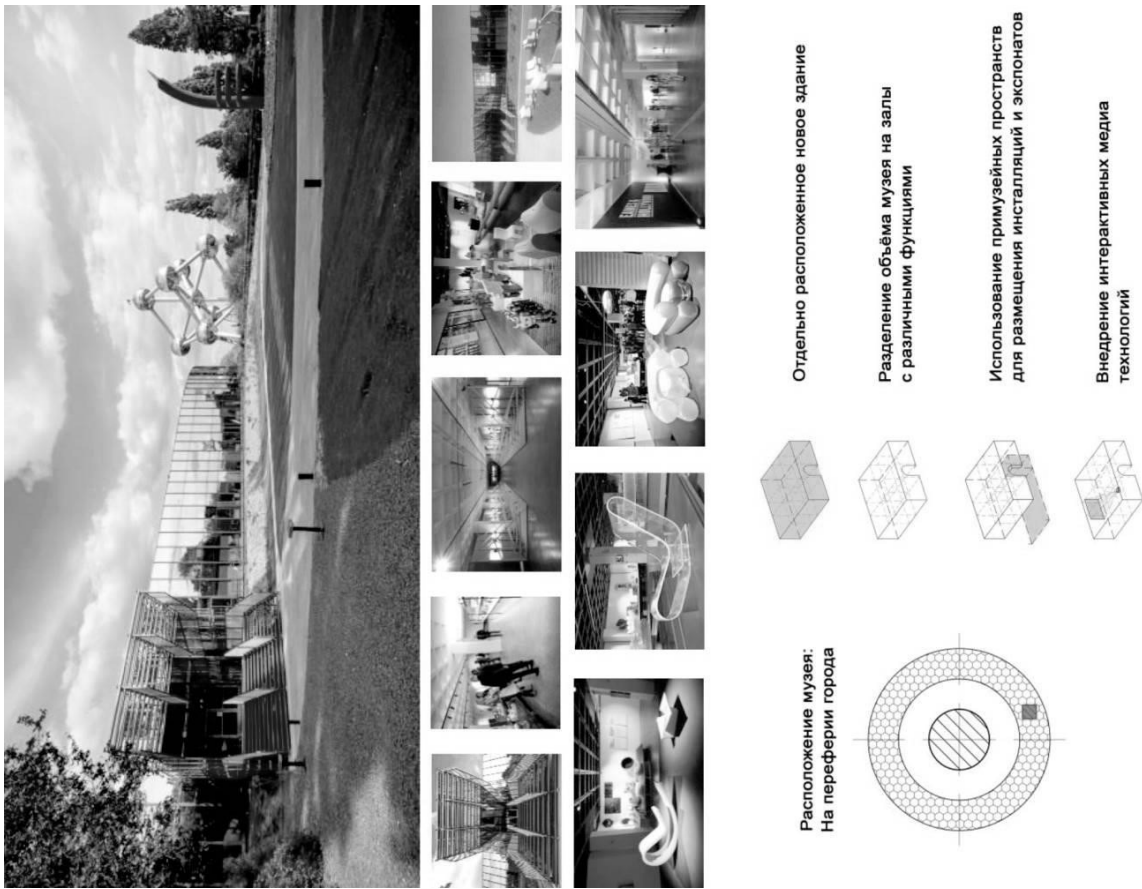
Внедрение интерактивных медиа технологий

Расположение музея:
На периферии города

Разделение объёма музея на залы с различными функциями

Размещение в нескольких отдельно расположенных зданиях

Внедрение интерактивных медиа технологий



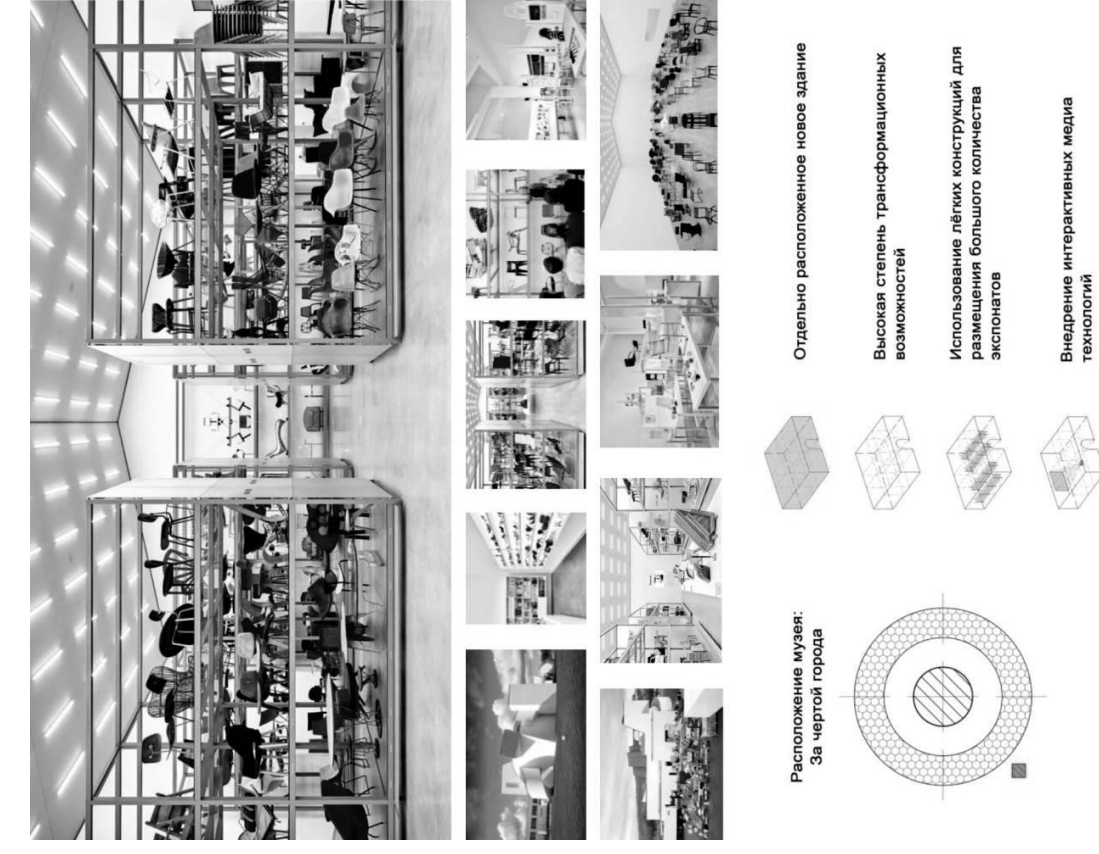
Расположение музея:
На периферии города

Отдельно расположенное новое здание

Разделение объема музея на залы с различными функциями

Использование примузейных пространств для размещения инсталляций и экспонатов

Внедрение интерактивных медиа технологий



Расположение музея:
За чертой города

Отдельно расположенное новое здание

Высокая степень трансформационных возможностей

Использование лёгких конструкций для размещения большого количества экспонатов

Внедрение интерактивных медиа технологий

Рис. 5. «ADAM (Art & Design Atomium Museum)», Брюссель, Бельгия, 1958 г.

Рис. 6. «Vitra Design Museum», Вайль-ам-Райн, Германия 1989 г.

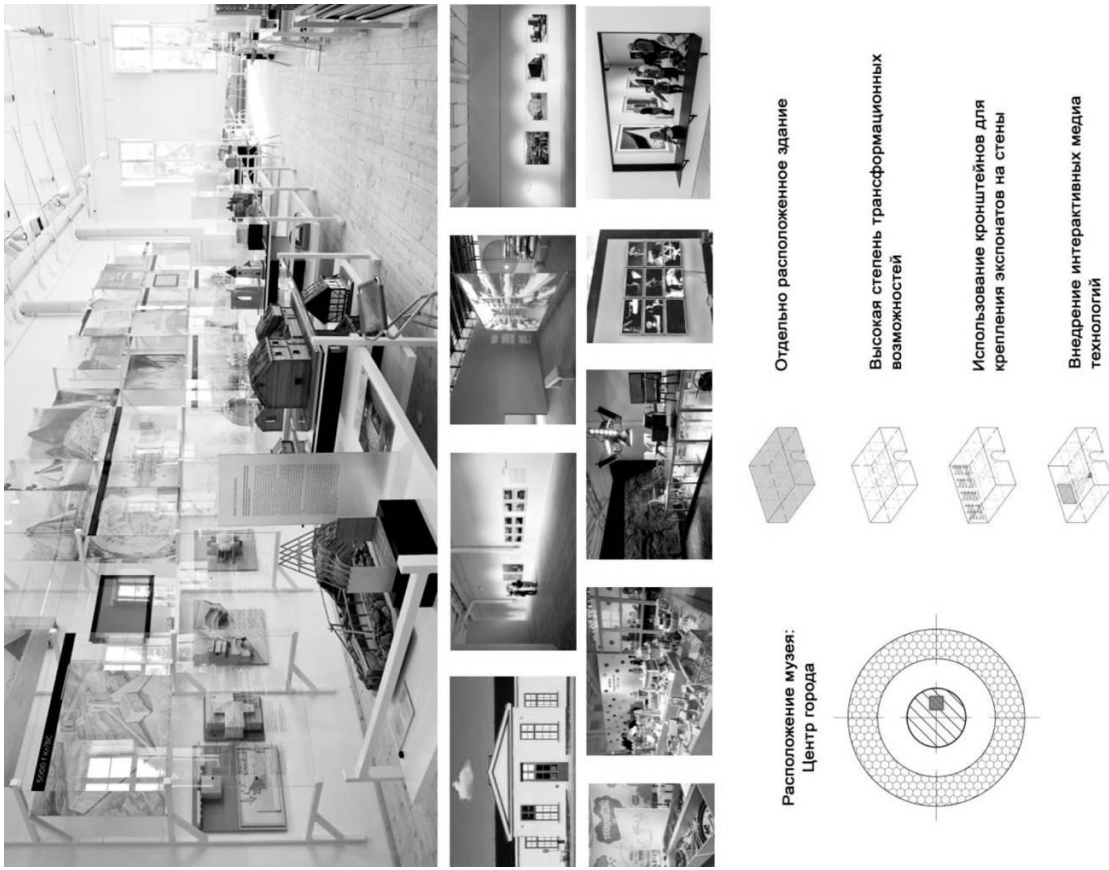


Рис. 8. «Swedish Centre for Architecture and Design - ArkDes»,

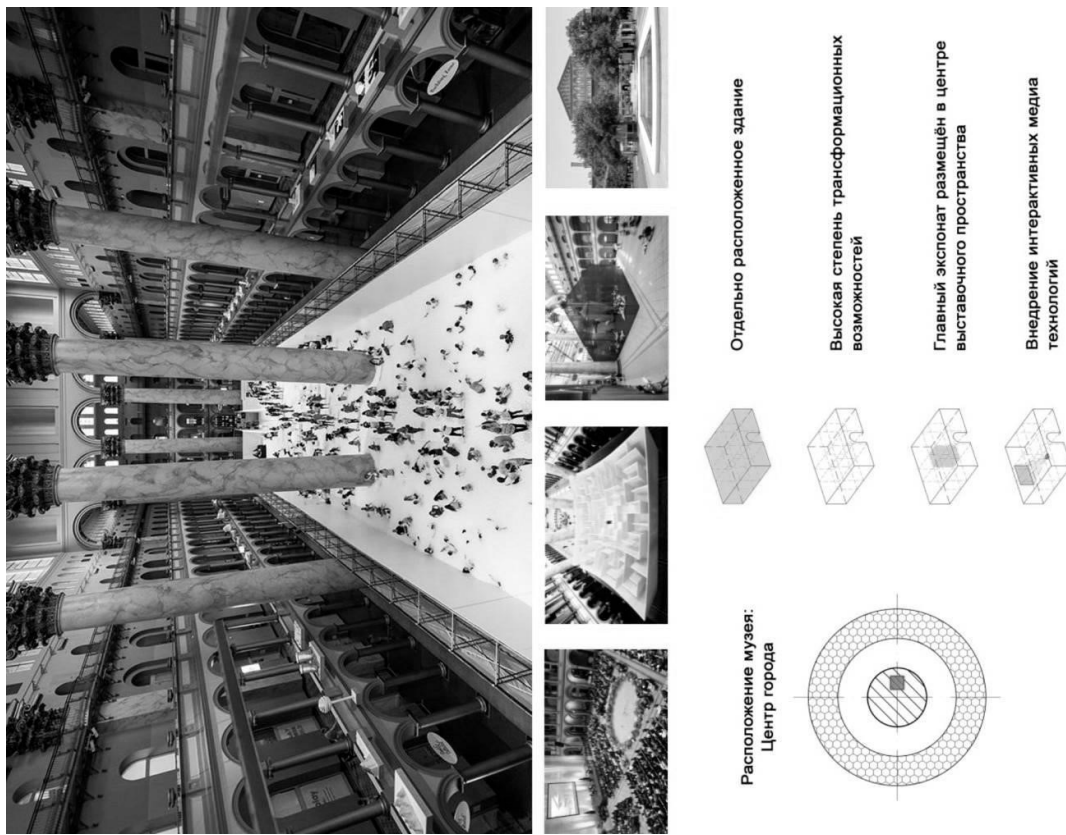


Рис. 7. «National Building Museum»,
Вашингтон, США 1941 г.



Рис. 9. «Музей архитектуры имени Алексея Щусева», Москва, Россия 1945 г.

Рис. 10. «Cité de l'Architecture et du Patrimoine», Париж, Франция 2007 г.

На базе анализа мировой практики в исследовании сформировано концептуальное предложение по созданию экспозиционных пространств в структуре Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры (ПГАСА).

Исходя из общих тенденций современного и перспективного направлений музейной деятельности, а так же анализа возможностей оптимизации структурных подразделений ПГАСА, предлагаются такие смысловые блоки функциональной программы музея: - учебный; - клубный; - профессиональный; - выставочный; - сценический; - коммерческий. Каждый из них подразумевает определенные формы деятельности:

1. Клубный:

- привлечение студентов и школьников к творческой работе над экспонатами;
- лекции, семинары, кинопоказы просветительского содержания;
- ролевые игры;
- предоставление офисов для общественных организаций;

2. Учебный:

- подготовка профессорско-преподавательским составом научно-исследовательских работ по вопросам архитектурно-градостроительной деятельности;
- привлечение студентов и школьников к исследовательской работе;
- разработка дизайна и изготовление экспозиционных материалов в рамках учебных заданий;
- проведение студенческих научных конференций и дискуссий по актуальным вопросам архитектурно-градостроительной деятельности;

3. Профессиональный:

- использование музейных пространств для проведения дискуссий и конференций на профессиональном уровне;
- организация презентаций проектной деятельности архитектурных офисов;
- проведение праздничных мероприятий, связанных с выдающимися датами, событиями, личностями в области архитектуры;

4. Выставочный:

- организация выставок для партнёров на коммерческой основе (общественные организации, строительные и проектные фирмы, производители стройматериалов и конструкций);
- использование помещений мастерских для интерактивных мероприятий для архитектурных и художественных практик;

5. Сценический:

- театрализованное экспонирование архитектурных объектов, событий, деятельности организаций, творческих коллективов или отдельных авторов;

- включение в среду экспозиционного влияния, часть прилегающей к академии территорий и объектов (Храм Крестовоздвижения, комьюнити-центр «Оранжерея») и ряд помещений (вестибюль, холлы, кафе и т.п.);

- включение музея в систему объектов туристической сети города;

6. Коммерческая:

- предоставление коммерческих услуг по 3д-моделированию, дизайну и макетированию на основе воссозданной макетной мастерской;

- продажа понравившихся посетителям экспонатов, сразу либо по заказу;

- проведение эксклюзивных лекций, семинаров, курсов, кинопоказов и экскурсий.

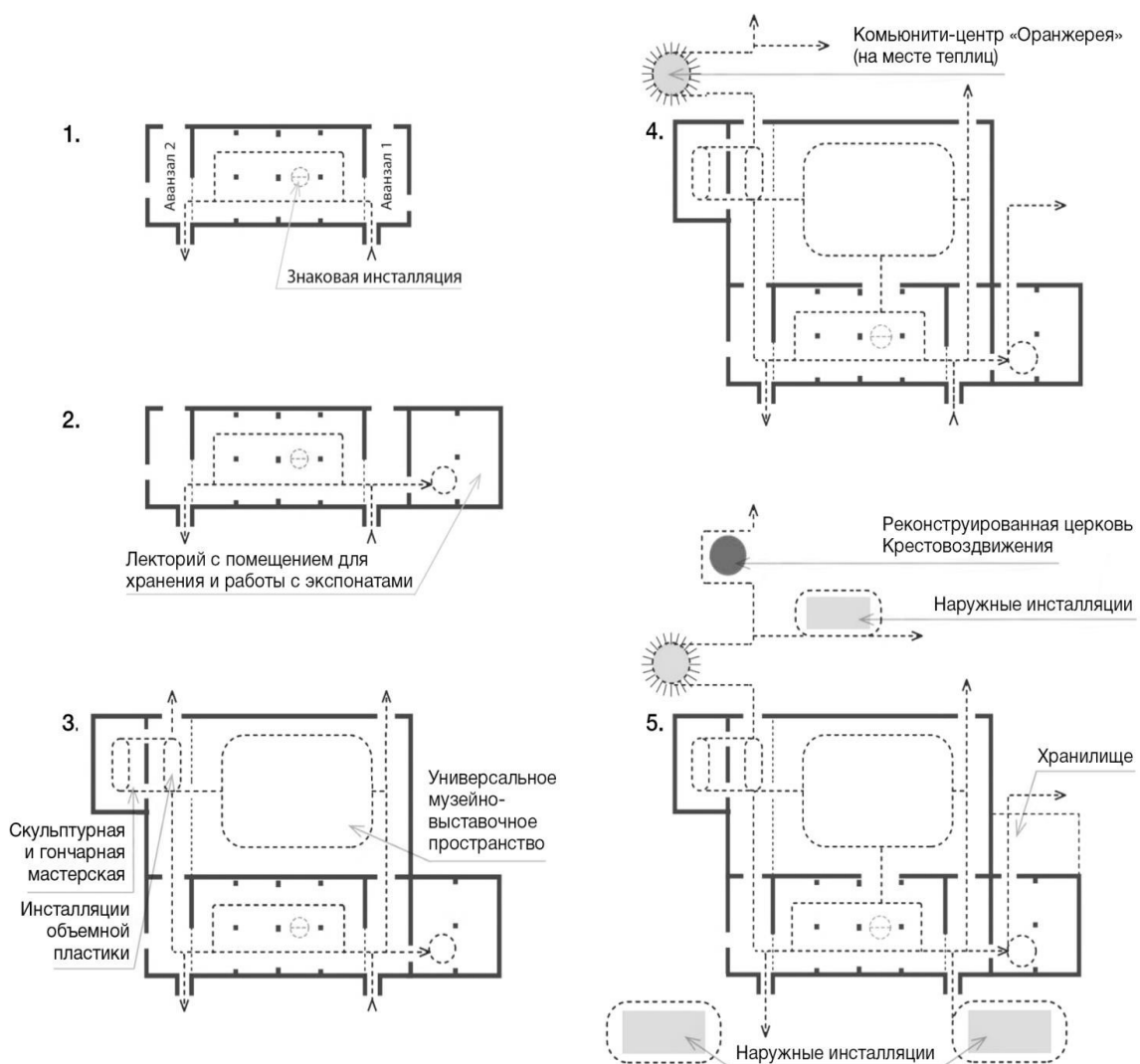


Рис. 11. Поэтапная схема создания музея в структуре Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры.

В целом процесс создания музея в структуре ПГАСА необходимо разделить на этапы, в каждом из которых будут решаться локальные задачи (рис 11).

Первый этап характерен созданием первичного экспозиционного пространства со определенной знаковой инсталляцией, предполагающей формирование первого знакомства с музеем, восприятием его направленности и характера. На втором этапе предполагается создание лектория и введение просветительской работы. Третий этап направлен на формирование музейно-выставочного пространства с высокой степенью трансформируемости. Четвертый и пятый этапы включают использование в музейных целях наружного пространства академии.

Важнейшей составляющей реализации задуманного является создание системы финансирования. Предполагается, что последовательная реализация задуманного, может дать результаты, которые будут эффективны не только на локальном уровне ВУЗа, но послужат делу повышения общего культурного уровня горожан.

Выводы:

1. Музей в структуре Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры необходимо рассматривать как составляющую учебно-воспитательной системы ВУЗа.

2. Важнейшими составляющими идеологии музея должны стать тенденции, характерные для мировой практики: сценичность; высокая степень трансформируемости инфраструктуры музея и музейной функции в целом; нацеленность на широкое сотрудничество с профессиональным архитектурным сообществом; особая значимость деятельности, связанной с просветительской работой горожан; необходимость коммерциализации музейной деятельности.

Процесс создания и развития музея предлагается проводить поэтапно. Каждый из этапов получает свою ведущую функциональную программу и пошагово приближает к созданию саморегулирующейся гибкой системы, в которой должны быть предусмотрены вектора развития, способные отвечать требованиям будущих времён.

Список используемых источников и литературы

1. Комлев Ю.Э. Формирование и развитие музейных коммуникаций в культурном пространстве региона: автореферат ... доктора культурологии: 24.00.03. ФГБОУ ВПО «СПГУКиИ». Санкт-Петербург, 2011 г. 40 с.

2. Щепеткова И.А. Театрализация музейного пространства как форма взаимодействия с посетителями: автореферат ... канд. культурологии: 24.00.03. ФГБОУ ВПО «СПГУКиИ». Санкт-Петербург, 2006 г. 23 с.

3. Беньямин В. Произведения искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Москва: Медиум, 1996. 239 с.

4. Савчук В.В. Конверсия искусства. Санкт-Петербург: Петрополис, 2001 г. 288 с.

5. Панов В.В. Архитектурно-типологические принципы проектирования музеев ВУЗов: автореферат ... канд. архитектуры: 18.00.02. Государственный университет по землеустройству. Москва, 2003 г. 26 с.

6. Алабян Л.М. Сохранение композиционной целостности общественных зданий и ансамблей при их развитии. Формирование типов и комплексов зданий для зрелищ, спорта и учреждений культуры: сб. науч. тр. ЦНИИЭП учебных зданий. Москва, 1981 г. С. 9-15.

7. Ревякин В.И. Закономерности формирования архитектуры музейных зданий: дисс. ... доктора архитектуры: 18.00.02. Москва, 1994 г. 386 с.

8. Большаков В.И. Подорож крізь століття (1930-2015): збірник нарисів історії кафедр академії. Дніпропетровськ: ПДАБА, 2015 р. 412 с.

9. Гуляев Г.И., Большаков В.И., Мороз В.С. А так ли это было? Полемиические очерки истории Екатеринослава-Днепропетровска. Днепропетровск, 2004. 333 с.

10. Подолинный С.И., Горецкий Д.В. Предпосылки создания домової церкви Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры. Вестник ПГАСА: сб. науч. тр. Днепропетровск, 2010 г. № 12. С. 32-38.

11. Estonian museum of architecture. URL: <https://www.arhitektuurimuuseum.ee/en/> (дата обращения 12.11.2019).

12. Architekturzwntrum Wien. URL: <https://www.azw.at/en/> (дата обращения 12.11.2019).

13. Музей архитектуры и дизайна. URL: <https://www.museumarch.com/> (дата обращения 12.11.2019).

14. Hamburger kunsthalle. URL: <https://www.hamburger-kunsthalle.de/> (дата обращения 12.11.2019).

15. Art & Design Atomium Museum. URL: <http://adamuseum.be/en/> (дата обращения 12.11.2019).

16. Vitra Design Museum. URL: <https://www.design-museum.de/en/information/the-vitra-design-museum.html> (дата обращения 12.11.2019).

17. National Building Museum. URL: <https://www.nbm.org/> (дата обращения 13.11.2019).

18. Swedish Centre for Architecture and Design – ArkDes. URL: <https://arkdes.se/en/> (дата обращения 13.11.2019).

19. Государственный музей архитектуры имени Алексея Щусева. URL: <http://muar.ru/> (дата обращения 13.11.2019).

20. Cité de l'Architecture et du Patrimoine. URL: <https://www.citedelarchitecture.fr/fr> (дата обращения 13.11.2019).

References

1. Komlev Y.E. Formirovaniye i razvitiye muzeynykh kommunikatsiy v kul'turnom prostranstve regiona: avtoreferat ... doktora kul'turologii: 24.00.03. FGBOU VPO «SPGUKiI». Sankt-Peterburg, 2011 g. 40 p. (in Russian)
2. Shchepetkova I.A. Teatralizatsiya muzeynogo prostranstva kak forma vzaimodeystviya s posetiteliymi: avtoreferat ... kand. kul'turologii: 24.00.03. FGBOU VPO «SPGUKiI». Sankt-Peterburg, 2006 g. 23 p. (in Russian)
3. Ben'yamin V. Proizvedeniya iskusstva v epokhu yego tekhnicheskoy vosproizvodimosti. Moskva: Medium, 1996. 239 p. (in Russian)
4. Savchuk V.V. Konversiya iskusstva. Sankt-Peterburg: Petropolis, 2001 g. 288 p. (in Russian)
5. Panov V.V. Arkhitekturno-tipologicheskiye printsipy proyektirovaniya muzeyev VUZov: avtoreferat ... kand. arkhitektury: 18.00.02. Gosudarstvennyy universitet po zemleustroystvu. Moskva, 2003 g. 26 p. (in Russian)
6. Alabyan L.M. Sokhraneniye kompozitsionnoy tselostnosti obshchestvennykh zdaniy i ansambley pri ikh razvitii. Formirovaniye tipov i kompleksov zdaniy dlya zrelishch, sporta i uchrezhdeniy kul'tury: sb. nauch. tr. TSNIIEP uchebnykh zdaniy. Moskva, 1981 g. P. 9-15. (in Russian)
7. Revyakin V.I. Zakonomernosti formirovaniya arkhitektury muzeynykh zdaniy: diss. ... doktora arkhitektury: 18.00.02. Moskva, 1994 g. 386 p. [in Russian]
8. Bol'shakov V.Í. Podorozh kríz' stolítya (1930-2015): zbirnik narisív ístoríí kafedr akademíí. Dnípropetrovs'k: PDABA, 2015 r. 412 p. (in Ukrainian)
9. Gulyayev G.I., Bol'shakov V.I., Moroz V.S. A tak li eto bylo? Polemicheskiye ocherki istorii Yekaterinoslava-Dnepropetrovska. Dnepropetrovsk, 2004. 333 p.(in Russian)
10. Podolinnyy S. I., Goretskiy D. V. Predposylki sozdaniya domovoy tserkvi Pridneprovskoy gosudarstvennoy akademii stroitel'stva i arkhitektury. Vestnik PGASA: sb. nauch. tr. Dnepropetrovsk, 2010 g. № 12. P. 32-38. (in Russian)
11. Estonian museum of architecture. URL: <https://www.arhitektuurimuuseum.ee/en/> (data obrashcheniya 12.11.2019). (in English)
12. Architekturzwntum Wien. URL: <https://www.azw.at/en/> (date of appeal 12.11.2019). (in English)
13. Muzey arkhitektury i dizayna. URL:<https://www.museumarch.com/> (date of appeal 12.11.2019). (in Russian)

14. Hamburger kunsthalle. URL: <https://www.hamburger-kunsthalle.de/> (date of appeal 12.11.2019). (in German)
15. Art & Design Atomium Museum. URL: <http://adamuseum.be/en/> (date of appeal 12.11.2019). (in English)
16. Vitra Design Museum. URL: <https://www.design-museum.de/en/information/the-vitra-design-museum.html> (date of appeal 12.11.2019). (in English)
17. National Building Museum. URL: <https://www.nbm.org/> (date of appeal 13.11.2019). (in English)
18. Swedish Centre for Architecture and Design – ArkDes. URL: <https://arkdes.se/en/> (date of appeal 13.11.2019). (in English)
19. Gosudarstvennyy muzey arkhitektury imeni Alekseya Shchuseva. URL: <http://muar.ru/> (date of appeal 13.11.2019). (in Russian)
20. Cité de l'Architecture et du Patrimoine. URL: <https://www.citedelarchitecture.fr/fr> (date of appeal 13.11.2019). (in French)

Анотація

К. арх, доцент Мерилова І. О., Подолинний С. І., Болдирева О. Г., Трошило А. В., ДВУЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», м. Дніпро.

Музей у структурі придніпровської державної академії будівництва та архітектури (ПДАБА).

В Україні в останні роки активно проводиться процес реорганізації вищої освіти. Це пов'язано з необхідністю підвищення якості освіти у вищій школі для подальшого конкурування з європейськими навчальними закладами, створенням сучасного науково-дослідницького середовища, а також з підвищенням ролі вищої освіти в подальшій трудовій діяльності населення. До одного з найважливіших напрямків реорганізації слід віднести зближення освіти з реальною виробничою сферою та зростання значення комерційної складової навчальної діяльності. У статті розглянуті приклади успішної реалізації подібного вектора розвитку шляхом створення на базі університету виставкових, музейних та презентаційних комплексів, у дослідженні також сформовано концептуальну пропозицію щодо створення експозиційних просторів в структурі Придніпровської державної академії будівництва та архітектури (ПДАБА).

Ключові слова: музейний комплекс, типологія музейних просторів, музей в структурі вищого навчального закладу.

Annotation

Ph.D. Merylova I.O., Podolynnyi S.I., Boldyrieva O.G., Troschilo A.V. State Higher Education Establishment «Pridneprovsk State Academy of Civil Engineering and Architecture», Dnipro.

Museum in the structure of the pridneprovsk state academy of civil engineering and architecture (PSACEA).

In Ukraine in recent years the process of higher education reorganization has been under way. The action taken is necessary in order to improve the quality in higher education for further competition with European educational institutions, to create a modern research environment, as well as to increase the role of higher education in the future work of the population. The most important areas of reorganization should include the convergence of education with real production sphere and growing importance of the commercial component of educational activity. The article discusses the examples of successful implementation of such development vector by creating exhibition, museum and presentation complexes on the basis of the university. These complexes are aimed at providing substantive interaction with practice and are, from a commercial point of view, attractive objects to manufacturers, city administrations and the university itself, capable of demonstrating their scientific and technical achievements in a similar way. The purpose of this study is to analyze the global practice of creating exhibition space and applying the information received in developing a conceptual proposal for creating a museum in the structure of Prydniprovsk State Academy of Civil Engineering and Architecture, Dnipro.

The reorganization of the academy involves the creation of new training units, which should take on the functions of moderators and contact information and commercial zones in the structure of the premises of the academy. There is also a need to create additional attractive objects that simultaneously support the general educational process.

Keywords: museum and presentation complex, typology of museum spaces, a museum in the structure of a higher educational institution